

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение  
«Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ»

## **Проект**

### **Построение педагогической деятельности диалогического типа**

Автор:  
Антропова Татьяна Германовна,  
учитель русского языка и литературы.

Улан-Удэ/ 2019г.

## **Построение педагогической деятельности диалогического типа.**

**Актуальность темы** обоснована следующими аргументами:

- Изменение в понимании педагогической деятельности в целом, потребность в переосмыслении и выстраивании новой, адекватной требованиям времени, деятельности.

- Что вытекает из оформившегося социального заказа общества школе, обоснованного:

- сменой динамики ритма жизни;
- условиями множественности выбора;
- утрачиванием важности узкопредметной специализации;
- проникновением философии в элементарные проблемы бытия.

- Перечисленные факторы определили спрос на личность, обладающую поступательным мышлением, которое обретается в деятельностном, продуктивном обучении, обеспечивающим приобретение необходимых компетенций: методологической, коммуникативной и других.

**Проблематика** сводится к осознанию невозможности передавать нравственно-этические и эстетические ценности как сумму знаний о предмете. Следовательно, и к невозможности имеющимися методами и средствами решать современные образовательные задачи.

**Цель** — поиск путей организации пространства диалогического типа деятельности.

### **Задачи проекта**

- 1) Изменение содержания образования;
- 2) Размыкание рамок собственной педагогической деятельности;
- 3) Выработка профессионально-ценностной ориентации;
- 4) Развитие деятельности саморегуляции профессионально-педагогических мотивов.

**Методологическим основанием проекта** является мысль о том, что реализация потенциальных ресурсов личности педагога возможна в рамках осуществляемого коэволюционного взаимодействия ребенка и взрослого. (Я – РЕСУРС)

Современный взгляд на педагога «как на фундаментальное онтологическое основание обретения растущим человеком собственной человечности» (В.И. Слободчиков)

### **Результаты проекта для:**

#### **1) Для учителя**

Изменение типа педагогической деятельности: функциональный переход от директивно-дидактических действий к поддержке учебной деятельности ученика.

Перевоплощение учителя на уроке в тьютора, помощника, консультанта.

#### **2) Для ученика**

Установление **смыслового отношения** новых предметных знаний и действий к уже известным; перенос акцента в учебной деятельности на исследование оснований мыслей и действий **другого**. Действовать не в ситуации, а с ситуацией; проявление ответственности и инициативы в оценке построения предметного действия.

**3) Для совместной деятельности с учителем**  
Возникновения полноценного учебного **сотрудничества**. Деятельностная организация коммуникации «учитель - ученик».

**Критерии результативности:**

**Для ученика:** изменение формы учебной деятельности (с коллективной на индивидуальную и самостоятельно-избирательную) и качества предметной подготовки ученика от информированности — к **ориентированности и компетентности**. **Мониторинг** осуществляется учителем через наблюдение за **позиционированием ученика** в ходе диалога; приобретение учеником **читательской компетенции** отслеживается через **анализ незнакомого текста**, предлагаемого в конце учебного года, путем анкетирования.

**Для учителя:** изменение педагогического действия от пользователя развивающими технологиями к действию организационно-управленческого типа. Использование в практике проектирования как рефлексивного действия над позицией «автора учебного диалога».

Мониторинг осуществляется **внешней экспертизой** деятельности учителя, через **сетевое взаимодействие** педагогов и **рефлексию** своей педагогической деятельности

**Масштабность и воспроизводимость опыта:**

Учитель Лингвистической гимназии №3 с возможностью распространения на город и республику.

**Срок реализации:** 2019-2022 гг.

**Риски проекта:** Человеческий фактор, временные рамки

**Содержание проектной деятельности:**

**I) Обоснование** возможности осуществления проектантом посреднического типа деятельности

- через анализ и проблематизацию прежней деятельности;
- через анализ внутри и межпредметных связей.

Рассмотреть возможные пути инициации деятельности педагога и учащихся в границах диалогического культурного пространства

На этом этапе создается концепция преподавания предмета, рабочие программы, ориентированные на проблематизацию материала.

**II) Урок-диалог как форма развития компетентностей**

Содержанием деятельности учителя, направленной на компетентностное обучение, является работа над уроком диалогического типа. Овладеть способами проектирования таких уроков, научиться моделировать ситуации различных видов деятельности учащегося - значит способствовать развитию личностных ресурсов (компетентности). Так как именно диалог является и методом творческого мышления, и формой развития знания, он предназначен для построения знания там, где отсутствуют образцы и требуется поисковое действие сторон, он дает эффект развития. Диалоговая форма действия учителя и есть основная пружина современного образования.

В учебном диалоге задается позиция ученика не только демократизмом учителя и его умением слушать, сколько предварительным построением диалога как текста урока:

1. Вопрос о новом знании
2. Гипотетические ответы тезисы и антитезисы

3. Аналитические суждения о них

4. Выводы

Урок нужно научиться заранее увидеть в целом. **Важен предварительный диалог учителя с учебным материалом.**

Для того, чтобы процесс освоения знания не сводился к репродуктивным действиям, необходима и «бесконечность осмысления» (Бахтин, 1979). Средством, позволяющим предлагать материал подобного свойства, является философско-содержательный аспект литературных текстов. Именно с этим у нас связана проблематизация предметно-учебного материала (см. «Обновления литературного образования»).

**Структурным компонентом** логической организации учебного диалога является вопросно-ответные смысловые единицы в формах развивающего знания.

Учителю в диалоге отводится роль помощника, консультанта.

**Функциональные элементы** взаимодействия:

Обращение, сообщение, побуждение (Кучинский Г.М.) должны быть заранее распределены учителем между взрослым и детьми.

Взрослые — обращение и побуждение.

Дети-учащиеся — обращение, побуждение и **само сообщение.**

Проектируя диалог, учитель прогнозирует **итоговую модель** как:

1. **Итоговое рассуждение** ученика (читать формулировки необязательно)
2. Создание образовательных ситуаций через ключевые задания
3. Проработка исходных версий и своих ответных вопросов и действий
4. Последующие задания, обеспечивающие поиск, исследования
5. Результирующее задание
6. Прогностическая оценка

Проектирование урока-диалога — эффективный способ включения учителя в учебную деятельность. Ему не важны средства передачи информации. Главное, разобраться, что и как сделать и чем обосновать, как выстроить промежуточные инстанции, как организовать самостоятельную работу учащегося. Накапливать опыт поиска в детско-взрослой учебной общности.

**III) Смоделировать возможный результат деятельности и систему мониторинга**

Учебный год	Содержание работы	Промежуточные результаты
2019-2020  2020-2021  2021  2021-2022	<p>1. Составление новых рабочих программ преподавания предмета как стратегия детско-взрослого сотрудничества в решении системы учебных задач</p> <p>2. Теоретическая самоподготовка: Участие в работе семинаров и конференций на базе РЦОИ БРИОП по теме «Урок-диалог» и подходы к его проектированию; изучение литературы, имеющейся по данным вопросам.</p> <p>3. Практическая самоподготовка по теме «Проектирование уроков»</p> <p>4. Проектирование и проведение уроков-диалогов; Методическая рефлексия и выработка практического описания «технологической карты» проекта урока-диалога как базового компонента технологии обучения.</p> <p>5. Опытная проверка и диагностика: Проектирование, проведение и анализ опытных уроков на основе проекта урока-диалога; методическая рефлексия и выработка критериев установления учениками смыслового отношения новых предметных знаний и действий к известным в процессе решения учебных задач; выработка критериев возникновения в учебной деятельности детей «ориентировки в способе ориентировки» собственного действия; экспертиза и «сертификация» изменения в технологии обучения на заседании научно-методического совета школы. (открытого экспертного совета).</p>	<p>Выступление на заседаниях МО и методсоветах. Участие в конференциях</p> <p>Открытые уроки на уровне школы, республиканском и городском уровне по требованию.</p>

## Проблематика собственной педагогической деятельности

На современном этапе развития общества определен спрос на личность, умеющую действовать больше, чем в одной позиции, способную перемещать идеи из одной области в другую.

Тенденция эта вполне оформилась в социальный заказ школе.

По словам Бахтина, это личность, обладающая «поступающим мышлением». В современном образовании намечается разрыв между тем, что общество, накопившие человеческие знания, не использует их эффективно в развитии человека. (Толстых А.В.).

Эту же мысль подтверждает Зинченко В.П., указывая на то, что общество открывает путь в неизвестное, но делает это стихийно складывающееся хорошее образование.

Таким образом, осознание того, как оно это делает, будет способствовать тому, что оно станет лучше.

В педагогической деятельности каждый учитель испытывает необходимость изменения старой парадигмы, традиционной, так как она не позволяет найти выход из кризиса; задача и лежит в области осознания «лучшего стихийного»

**Переход от стихийности к норме, где не норма-развитие, а развитие- норма, составляет главную проблему сегодняшнего образования.**

Следующая тенденция, которая прослеживается в современной педагогической науке,- обращенность образования в будущее, а не к настоящему уровню развития личности ученика, но и она сегодня мало затрагивает образования в целом.

Таким образом, анализируя собственную деятельность и современную педагогическую литературу, возможно сделать лишь один вывод: *необходимость изменения собственной деятельности в связи с изменившимися требованиями к образованию в целом.*

Следующий шаг был связан с поисками путей *обновления литературного образования школьников.*

В предметной области обратились к проблеме философизации литературных знаний.

Предполагалось, что появится новая предметность, выраженная в формировании субъектной позиции ученика, обретение себя в этом мире. Эта идея привлекательна и в силу своей коммуникативной направленности,

Перестановка акцентов внутри предмета потребовала и поисков путей инициации деятельности учеников.

Очевидный разрыв в предыдущей практике обучения обнаруживается в способе организации деятельности учащихся на уроке.

*Обучения направлено на передачу опыта, но гуманитарные ценности «не объясняются».*

Суть ведь не в знании, а в понимании, необходим свободный обмен смыслами – этого не происходит в рамках традиционной системы.

*Акт понимания всегда диалогичен, а прежние технологии не подразумевают такого обмена.*

В монографии М.В. Каминской «Природа педагогической деятельности» представлены два типа этой деятельности: посредничество и трансляция.

На мой взгляд, именно посредничество связано с решением проблемы стихийности хорошего образования.

Знакомство с данной работой помогло определиться в рамках собственной педагогической деятельности и способствовало её проектированию в качестве построения модели диалогического типа деятельности.

Посредничество не имеет концептуальной модели и теоретического понимания, несмотря на то, что её культурные корни в Античности. Это задерживает развитие практики нового типа.

Умение мыслить диалогически предполагает отстранение себя действующего и мыслящего собой сомневающимся, организацию деятельности в логике незнания.

На мой взгляд, сомнения и приводят к размыканию рамок прежней деятельности. Явление это многоаспектно: изменение предметности, идеологии, технологии, методик организации работы на уроке и рефлексии.

Участниками учебной деятельности в равной степени являются учитель и ученик, понятие субъектности обязательно включает в себя и субъекта оперативной деятельности, и субъектные отношения, и субъекта сомнения.

*Предметом обучения становится способ мышления и действия.*

Во главу угла ставится понимание, смысловая сторона предмета. Способом достижения такой организации деятельности для меня становится философизация литературных знаний, эта же идея лежит и в изменении предметности. Идея парадоксальности разума современной эпохи, которая в противовес теории информации предполагает включение в определение мысли немыслимое бытие во всей его противопоставленности мышлению, идея философизации вообще любых знаний направлена именно на развитие диалогичности сознания, развёртывание понятий.

*Диалогический подход прямо связан с развитием универсальных способностей личности, Приобретением надпредметного практического опыта через развёртывание философского контекста произведения - это путь от общего знания (идеи) к контексту (конкретному) основан на соотнесении общего культурного слоя (идеального) с личным восприятием, формированием системы ценностей.*

### Предметное пространство – полипространство



Роль педагога в подобной ситуации направлена на поиск путей инициации деятельности ученика – то, что М.В. Каминская называет общением до общения. Рефлексия же в результате всех этих действий направлена на обнаружение смысловых основ генезиса знаний, а не связана только с задачей предельного обоснования знаний. *Сверхзадачей* всей педагогической деятельности в данном контексте будет являться формирование ученика как субъекта сомнения.