

Рассказы М. Горького

Общей целью изучения данной темы является:

- формирование навыков самостоятельной исследовательской деятельности учащихся через анализ произведений А.М. Горького;
- формирование эмоционально-личностного интереса к творчеству писателя через организацию диалога на уровне содержания и личностно-смысловом уровне.

Темой и задачей рассматриваемого урока является:

Определение творческого метода А.М. Горького.

Цель: формирование способности к анализу, идентификации понятий, обобщению, развитие рефлексивных способностей учащихся в процессе коллективного обсуждения предложенной задачи, осознание личностного отношения к автору и проявление его в диалоге.

Данному уроку предшествуют занятия по постановке целей самостоятельной работы. Учитель предлагает прочитать рассказы А.М. Горького «Старуха Изергиль», «Челкаш», «Песня о буревестнике», «26 и одна» и определить сущность творческого метода автора.

На этом же этапе учащиеся, разделившись на группы, выстраивают способы собственной деятельности. Через коллективное обсуждение задач происходит их достраивание.

Определяются следующие шаги:

- 1) определение понятия «творческий метод»;
- 2) чтение рассказов;
- 3) соотнесение понятия с содержанием произведений и выдвижение гипотез;
- 4) обсуждение в группах;
- 5) создание текста-резюме.

Затем проводится двухчасовое занятие в группах, на котором учитель выступает в роли консультанта.

Такая организация деятельности учащихся выводит их за рамки урочной системы и способствует обретению мотивации через «встречу» потребности с деятельностью. В основе исследования учащихся – ситуация незнания, субстратная неопределенность (Что это такое?).

На данном этапе рассматривается:

Деятельность учителя как:

1. Психолога-консультанта;
2. Обеспечивающая совместимость тезаурусов ученика и автора;
3. Расширение
4. Углубление противоречий, разобщение мнений (разъединить на части).

Деятельность ученика как:

1. Приращивание знаний через познание предмета знаний;
2. Соотнесение объекта знания с теоретическим концептом;
3. Первичное понимание сути предмета знания через рефлексивное обсуждение в группах;
4. Создание собственного текста.

Таким образом, на нашем уроке будет создана событийная ситуация.

Предлагаемый урок является своеобразным мостиком от горьковских рассказов к пьесе «На дне» и поможет учащимся разобраться в философских исканиях автора.

Сквозной темой всех уроков по творчеству М. Горького может стать «Человек в произведениях М. Горького».

Проблемным выбран вопрос: «Во что верит Горький?». Он также является объединяющим для всего цикла уроков.

После первых обзорных уроков переходим к изучению романтических рассказов «Макар Чудра», «Старуха Изергиль», «Человек», в которых представлен идеальный романтический герой. Вера в человека пронизывает все названные произведения молодого автора, и это стало его новым словом в литературе: Человек равен Богу.

Рассказ «Челкаш» рассматриваем с позиций: романтически идеализированный герой (босяк) в реальном мире. Отмечаем своеобразное переплетение реалистичных и романтических тенденций. Настойчивая идеализация босячества — поиск героя в реальной действительности.

Следующий урок посвящен поэме «26 и 1». Герои его – простые и слабые люди. Какова же действительная участь человека в этом мире? В чем именно проявляется слабость человеческая? И как можно ответить на вопрос «Во что верил Горький?» на этом уроке.

Учитель не подводит итогов возникающей на уроке дискуссии и предлагает продолжить ее после знакомства с пьесой «На дне».

Тема урока: Особенности художественного метода М. Горького в ранних рассказах.

Цель: продолжить работу над формированием навыков самостоятельного анализа текста, развивать потребность выражения собственной точки зрения, эмоциональную чуткость к слову.

Выявляя особенности художественного метода писателя, формировать целостное отношение к литературному произведению, понимание авторской позиции. Воспитание активной жизненной позиции.

Ход урока:

1. Организационный момент. Сообщение темы и цели урока учителем. Объект исследования – рассказ «26 и 1».

2. Проблематизация материала. Учитель напоминает, что творческий метод писателя – это характер познания действительности и отбор средств художественного воссоздания ее в произведении.

Учащимся предлагается выбрать угол зрения на произведение.

Учитель цитирует три определения сферы искусства:

- искусство есть область моделей, переносимых в жизнь.
- жизнь выступает как область моделей.
- искусство и жизнь не пересекаются абсолютно.

Учащиеся высказывают свою точку зрения и аргументируют ее.

Учитель предлагает определиться в отношении рассказа «26 и 1». Читает отрывки из писем и воспоминаний А.М. Горького, подтверждающих стремление писателя быть правдивым даже в деталях, не искажать действительность.

Горький выступает в цикле ранних рассказов как реалист? Учитель просит высказать свое мнение по этому вопросу.

В ходе беседы учащиеся приходят к выводу о том, что горьковские герои обязательно наделены романтическими чертами и не хотят принимать правду действительной жизни (в случае если ученики сами не находят ответ).

Деятельность учеников в качестве «читателя» закончена, учитель переводит работу в позицию «критик».

Обратимся к тексту и подтвердим или опровергнем наши выводы.

Итак, это рассказ о том, как 26 рабочих потеряли мечту, спасающую их в страшном мире.

Попробуем рассмотреть художественное пространство произведения, оно однородно? (с вычитыванием деталей).

Анализируем ответы, учитель фиксирует ответы в кратких записях на доске.

Тюрьма	} Реальность	26 рабочих
Вне ее стен		солдат
Мир мечты		Таня

Если в ходе беседы не были затронуты следующие вопросы, то учитель задаст их сам.

Отношение героев к миру, в котором живут?

Что утверждает автор через такое видение?

Какой выход нашли для себя 26 человек?

Авторская позиция в произведении? (с вычитыванием деталей).

В процессе обсуждения возникает дискуссия по поводу авторской позиции.

Учитель не подводит итогов дискуссии, а предлагает в качестве домашнего задания сравнить героев рассказов и героев пьесы «На дне», отношение к ним автора.

Пьеса дополнит представления учеников об отношении Горького к пассивному уходу в мир спасительной лжи. Бог умер. Почему же искусство должно жить? Смешение.

Федотов: «Для самого художника реализм все еще играет роль смягчающей среды, страхующей от опасных результатов, вроде сетки для акробата».

Маркович: «Русский реализм устремляется за пределы этой реальности к истине. Сюда входит сверхъестественное «откровение» и религиозное, утопия и миф. Универсальна сама жизнь».

Перцов: «Дело не в грехе романтизма, а в том, что Горький в своем отношении к людям, изображаемым им, называл третьей действительностью — обращение к действительной правде. – Воровский о Ниловне. Преувеличение — гиперболу».

Такой подход поможет ученику повысить собственную самооценку...и

В любом случае будет способствовать ее объективации.

Выявление общего — следующий этап урока.

Учитель меняет русло диалога, обращаясь с вопросом:

- Обратим внимание на зафиксированные нами важные моменты высказываний, какой общий вывод заключен в результатах ваших исследований?

- Наличие двух планов: реалистического и идеального.

Жизнь не укладывается в рамки, это приводит писателя к поискам новой формы выражения своего к ней отношения.

Учащиеся приходят к выводу, что поиски Горького лежат, прежде всего, в области стиля: новый реализм: (реально не только настоящее, но и будущее).

Учитель может подвести к этому тезису через следующий факт: герои Горького не ищут идеал, он его имеет изначально и верит в него. Его книги о том, следует ли жить с идеалом, способен ли человек к этому. В этой же плоскости лежит вопрос о положительном герое в творчестве Горького.

Следующий этап урока связан с надпредметностью знаний.

Учитель организует диалог через задачу выявить объективные и субъективные факторы, повлиявшие на этот процесс, каждый раз подчеркивая, обращались к ним участники диалога или нет.

Целью данного этапа следует считать представление текстов учащимися через призму культуры и универсальности способов деятельности человека.

Появляется запись:

1. литературный процесс
2. философия нового времени
3. противоречивость мировоззрения автора
4. власть традиций
5. биографические и хронологические данные

Не опираясь на перечисленные данные, мы не смогли бы сделать выводы.

В момент выявления основополагающих факторов учитель обращается к рефлексивной стороне деятельности. Соотнося свои предложения с объективными и субъективными факторами, учащиеся еще раз оценивают верность и логичность собственных действий.

Если обсуждение не получается, учитель сам организует беседу вокруг вопроса о том, какие основания у ваших выводов, что явилось отправной точкой в рассуждениях. Заключительным этапом диалога является соотнесение собственных предложений с «идеальной» культурной формой.

Учитель зачитывает высказывания известных литературоведов, исследователей творчества Горького А.М. и просит учащихся сделать вывод о том, к какой трактовке был ближе им текст, изменилась ли их позиция в ходе диалога и знакомства с научными тезисами:

Высоцкий: «В художественном произведении всегда заложено противоречие, внутреннее несоответствие между материалом и формой, автор подбирает как бы нарочито трудный материал, такой, который оказывает сопротивление своими свойствами всем стараниям автора сказать то, что он хочет сказать. И чем враждебнее материал, форма направлена на то, чтобы преодолеть эти свойства, к тому, чтобы заставить ужасное говорить на языке легкого дыхания, и к тому, чтобы житейскую муь заставить звенеть».

Тема урока: Эстетико-философские основы некрасовской поэзии.

Цель урока: через анализ отдельных лирических произведений поэта и высказываний критиков подвести учащихся к целостному видению и восприятию творчества поэта, его объективной оценке, способствовать выработке личного отношения к поэзии Некрасова, развитие эстетического чутья и вкуса.

Через организацию мыследеятельности способствовать приобретению новых навыков обобщения материала, аргументации высказываний.

Сценарий урока:

I этап: Проблематизация материала учителем. На этом этапе осуществляется и эмоциональный настрой на дальнейшую деятельность, определяются ее направление, актуализируются знания и умения.

Учитель	Деятельность учащихся
Учитель читает отрывок из воспоминаний А.М. Танаевой и упомянутое в нем стихотворение об отсутствии у Некрасова художественного и эстетического вкуса. Учитель просит высказать свое отношение по этому поводу учащихся, <u>организует диалог</u> . Выделяет в многообразии примеров стихотворение «Внимая ужасам войны», подчеркивает как ведущую тему – тему народных страданий.	Учащиеся высказывают свое отношение, <u>аргументируют его</u> , опираясь на известный им материал. Высказывания учащихся носят подспудно рефлексивный характер, так как учитель требует опоры на уже высказанные мнения.

Беседа заканчивается формированием представлений об эстетизме и эстетике, в ходе урока это понятие уточняется и оформляется словесно.

II. Мнения учащихся разделяются. Но в восприятии выделяются настроения сочувствия, милосердия, боли за народ, обращенность и к вечным проблемам бытия (любовная лирика, мир дружбы, тема материнских страданий).

Учитель предлагает, организует диалог. Приводит высказывания отдельных критиков, которые подтверждают мнения учащихся и их разнородность, и предлагает определить понятия «неэстетичность» и «нехудожественность».	В ходе высказываний фиксируют: прозаичность (проза жизни), реалистичность, публицистичность содержания, простоту, диалоговость формы. С помощью учителя выделяют основные группы демократической эстетики в поэзии. Предполагается, что мнение о наличии <u>новой эстетики</u> будет высказано учащимися.
--	---

Появляется запись:

Демократическая школа в поэзии

← Форма

→ Содержание

Публицистичность, обращенность к народному языку (доступность). Диалогичность, близость к эпосу	Новые темы, реалии, <u>пафос отрицания</u> .
Ш. Дальнейшая проблематизация демократичности осуществляется через введение неизвестного: «Песня Еремушке», стихотворение вызвало особые нарекания критики. Вмешательство учителя необходимо, так как учащиеся, как правило, не выделяют мотивов отрицания как основной.	
	Учащиеся находят подтверждение, анализируя стихотворение, этой особенности демократической эстетики. Выявляют призыв к разрушению, его исторические основания и делают вывод о том, что это и есть основа философии и эстетики некрасовской поэзии.

Было бы неверным не развернуть предметный материал, так как данные выводы не раскрывают поэтической глубины творчества и обедняют личность самого поэта, исполненного противоречий в отношении к оценке самого себя.

Учитель предлагает проанализировать стихотворение «Умру я скоро...». Читая вслух, самостоятельно анализируют произведение, оформляют и аргументируют свое мнение. Организует обсуждение по вопросам.

1. Разрешение вопроса о близости поэта и лирического героя (знание биографии)
2. Анализ восприятия – спор с собой (внутренний диалог). Определяющими являются строки «колеблющимся шагом»
3. В чем суть сочинения – необходимость жертвы.

Роль учителя направляющая, инициирующая исследовательскую деятельность.

В дальнейшей работе необходимо обратиться к стихотворению «Элегия», чтобы понять близость автора и лирического героя и определиться с позицией автора.

IV. Заключает обсуждение вопроса приведенный учителем пример из книги Н. Чуковского о читателях.

Ваш любимый поэт?

Ответ – Пушкин исключает, по мнению многих, продолжение, и Некрасов – наоборот.

Заключительный этап должен проходить в эмоциональном ключе, он направлен на актуализацию полученных на уроке знаний и сочетает в себе области Знания и Духа. В высказываниях учащихся будет наблюдаться тенденция к разъединению поэтов, учителю следует подвести к пониманию общности пафоса творчества поэтов: объединение нации, служение Отечеству через рефлексивную работу самих учащихся.