

Лекция

Глобально-ориентированное образование

Современные системы образования подвергаются воздействию множества сил и факторов. Но, похоже, в XXI веке главное влияние на образование имеют три из них: **развитие информационного общества, научно-технологический прогресс и процесс глобализации.**

Все три, хотя и с некоторыми оговорками, в целом рассматриваются как «прогрессивные», поскольку общества, которые смогли надлежащим образом использовать их, занимают в мире более прочные позиции. Возрастает число и тех государств, где значение этих факторов осознается все четче и полнее. Об этом свидетельствуют как обобщающие аналитические материалы Европейского Союза, так и данные о развитии экономик отдельных стран – членов ЕС. В такой ситуации особенно актуальной становится подготовка учеников к сознательной и творческой деятельности в мире, который постоянно изменяется и реформируется и, скорее всего, будет всегда отличаться этими свойствами. Именно с этим связана цель создания известного документа, разработанного под руководством Жака Делора. В нем сформулированы четыре принципа непрерывного образования (образования в течение всей жизни): учиться, чтобы знать; учиться, чтобы действовать; учиться, чтобы жить совместно; учиться, чтобы существовать и самореализоваться.

Развитие информационного общества.

Появление информационного общества, научно-технологический прогресс и интенсификация глобализации были бы невозможными без ускоренного развития компьютеров и телеинформационных сетей. Они стали источником глубоких цивилизационных преобразований и орудием процессов глобализации.

Современная неравномерность достигнутого уровня цивилизационного развития разных государств и регионов связана с тем, что в них доминируют разные виды общества. Термин «информационное общество» обозначает особую форму социумов, для которой характерно превращение информации в товар, в особую нематериальную ценность, важность которой равняется или превышает важность материальных изделий. Знания и информация становятся источниками общественных изменений, поскольку начинают выполнять роль капитала и работы в индустриальном обществе. В такой ситуации работа и капитал теряют свое главенствующее значение, а конкурентный потенциал страны полностью зависит от уровня образования ее граждан. Именно это обстоятельство – главный вызов для систем образования всех государств. Этим объясняется особое внимание правительств развитых стран к обеспечению качества обучения, к охвату всей молодежи средним специальным и высшим образованием, к сокращению количества лиц без сертификатов и дипломов, обучению безработных (школы «второго шанса»), лиц пожилого возраста и другие. Появление «информационных магистралей» с фантастическими возможностями передачи данных и знаний ликвидирует множество традиционных секторов производства (или приводит к их полной автоматизации), но одновременно порождает новые. Очевидно, что изменение номенклатуры специальностей вынуждает реформировать не только профессиональное, но и общее образование.

Черты информационного общества можно анализировать в разных плоскостях – технической, экономической, профессиональной, культурной или пространственной. Но независимо от выбора каждый раз возникают личностные и образовательные измерения, игнорирование которых приводит к отрицательным общественно-экономическим последствиям.

Научно-технологический прогресс.

Научно-технологический прогресс требует в свою очередь анализа и выявления направлений изменений в программах обучения, содержания и методах воспитания.

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

Человек всегда мечтал снять все покровы с тайн и высвободить океан правды о мире и о себе. Но даже в XX веке лишь в отдельных точках Земли существовали необходимые условия (гигантские библиотеки) для работы с информацией. Только сейчас, с развитием Интернета, у человека появляется возможность по-настоящему погрузиться в «волны знаний».

Проблемы настоящего стали комплексным интеллектуальным вызовом для научных работников. Их открытия все более влияют на реальную политическую и экономическую власть. А вот способ использования открытий во многом зависит от интеллектуальной и этической зрелости человека.

Научные открытия изменяют мир и ведут к разнообразным следствиям – культурным, общественным и цивилизационным. Такая комплексность предопределяет необходимость анализа научных открытий с педагогической точки зрения. С давних времен учитель был сторожем сокровищ племени, позже народа, а в наше время – культурной сферы. Но во все времена он предлагал своим ученикам: «Берите, что хотите. Будьте мудрыми и оставьте после себя больше того, что взяли. А будете глупцами – ничего не приобретете». Но роль учителя никогда не сводилась к простой передаче информации. Именно он, учитель, упорядочивал и придавал ей надлежащее значение. Через отбор информации, упорядочение ее содержания и иерархию составных частей учитель формировал образ мира в сознании своих учеников.

В настоящее время средства массовой информации (а также компьютеры и информационные сети) бесповоротно ликвидировали учебно-воспитательную гегемонию школы. К сожалению, до сих пор не создано удовлетворительной с познавательной точки зрения педагогической теории о роли и функциях телеинформационных средств в образовании. Благодаря отбору и согласованию содержания программ, процесс обучения (в первую очередь – школьного) формирует в сознании ребенка целостный образ мира, себя самого и других людей, акцентирует его внимание на действительных ценностях, пробуждает интерес к знаниям и пониманию жизненных явлений. В то же время имеющаяся в электронных сетях информация оставляет свой, и все более глубокий след в познавательной и эмоциональной сферах ученика. Можем ли мы считать этот след удовлетворительным и безвредным для детей?

Мудрость питается знаниями. Дорога к мудрости длинна и терниста. Именно поэтому молодежь нуждается в проводнике, способном предвидеть главные опасности, помогающем успешно войти в социум.

Мы все чаще сталкиваемся с предложениями заменить учителей современными техническими средствами. Эта идея имеет своих приверженцев, предпочитающих дешевую и надежную машину – измотанной и полубольной (и дополнительно занятой рождением детей) учительнице. Машины к тому же не будут высказывать администрации свое неудовольствие изменениями в программах. Это вполне реальная угроза существованию школы как учреждения для обучения и важного средства для реализации попечительских и культуuroобразующих функций в местных общинах. Чрезмерная технизация оторвет процесс обучения и воспитания от культуры родного края и семьи.

И хотя Интернет перспективен и важен для развития всех сфер общества, из-за отсутствия серьезных педагогических теорий и методик использование новых информационных средств, вызванное сугубо техническими соображениями, представляется довольно опасным.

Процесс глобализации.

Третьим фактором, влияющим на формирование нового состояния образования, стали процессы глобализации, и в первую очередь – свободное движение капиталов, изделий и услуг. Глобализация международных взаимозависимостей развивалась постепенно и циклично.

Один из эффектов глобализации – возникновение научных сетей, которые связывают центры исследований, вузы, большие предприятия и школы.

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

Телеинформационные сети не только обеспечивают коммуникацию имеющихся учреждений, но и дают возможность возникнуть виртуальным учреждениям.

Глобализация несет в себе потенциальные угрозы. Участниками мировых научных сетей могут стать прежде всего те, кто способен что-то предложить – знания, телеинформационные средства, финансовые предложения. Свыше половины населения Земли не имеет к ним доступа. Следовательно, бедные страны почти ничего не внесут в международные сети, что приведет к возрастанию диспропорций в развитии государств.

Неограниченный доступ к информации значительно облегчает и противозаконную деятельность. Следует вспомнить древнее правило – целесообразнее предотвратить отрицательные процессы, чем тратить усилия на ликвидацию их последствий. Значительно дешевле социализировать молодежь в процессе формального обучения, чем позже наказывать, содержать огромный судебный и полицейский аппарат, тратить усилия на перевоспитание.

С развитием информационных средств связаны два полярных видения новейших процессов и явлений. Для оптимистов будущее – это «хлеб и зрелища», время радости, приятности, неограниченных знаний и развлечений: геновая терапия ликвидирует все наследственные болезни, молекулярная биоинженерия изобретет лекарства против инфекций, геновая инженерия обеспечит «хлеб» созданием сверхпродуктивных форм растений и животных... Пессимисты же видят будущее временем мрака, возникновения, благодаря Интернету, мировой тоталитарной власти с возможностью контроля над всеми аспектами человеческой жизни, генетической дискриминацией, клонированием людей, формированием расы «господ», развитием биологического оружия и полным контролем над мировой цивилизацией.

Какие же процессы будут успешны, а что не подчинится контролю человеческого ума? Вполне реальной угрозой является, например, ограничение прав гражданина (цензура, подслушивание, контроль разговоров, финансовых затрат, маршрутов движения и т. п.), углубление социальных диспропорций (распространение бедности и безработица), упрощение создания преступных объединений, активизация расовой и межнациональной ненависти и другое. Преодоление этих угроз – дело не только политиков, но и педагогов.

Люди все глубже осознают непосредственную связь между конкурентоспособностью обществ и повышением инвестиций в человека, в его интеллектуальный и продуктивный потенциал. А это напрямую связано с развитием системы образования и финансированием широких научных исследований.

В связи с вышесказанным особый интерес представляет **глобально-ориентированное образование**, которое направлено на решение тех проблем и вопросов, которые выходят за пределы национальных границ, выявляет взаимосвязи различных систем: экологической, культурной, экономической, политической и технологической. Глобальное образование предполагает развитие способности взглянуть на явление в различных ракурсах, то есть увидеть их глазами других людей, что приводит к осознанию единства человеческих потребностей и устремлений при всех различиях во взглядах на жизнь, присущих индивидуумам или группам людей.

Анализ работ американских и отечественных ученых, занимающихся проблемами глобального образования (ИЮ.Алексашина, Л. Андерсен, М.Боткин, Т.Кирквуд, У. Книп, Дж.Коган, Я.М. Колкер, А.П. Лиферов, В.С.Лысенко, Г.Пайк, Я.Такер, Е.С.Устинова, Р.Хенви, Р.Шукар и др.), позволяет выявить основные постулаты, на основе которых созданы аксиологические и концептуальные модели гуманистических педагогических систем образовательных учреждений. Модель глобального образования Р.Хенви включает теоретические положения, сочетающие общечеловеческий и локальный аспекты, философское осмысление проблем современной цивилизации, культуры и образования и конкретные направления и способы реализации идей гуманизации современного образования. Отвечая насущным нуждам человечества на данном этапе развития, они рассматривают мир как единое целое, как огромную глобальную общину, существующую

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

в виде системы взаимосвязей и взаимозависимостей, где благополучие каждого зависит от благополучия всех. Школа, по мысли автора, призвана уравнивать и корректировать воздействие всех социально-экономических и культурных факторов, должна сохранять научный дух, поощрять исследование феноменов, на первый взгляд очевидных и привычных. Выявлено три основных подхода, в соответствии с которыми определены задачи («измерения») глобального образования:

1. Культурологический подход — «культура, в которой мы обитаем, влияет на наше восприятие событий в мире» (Р. Хенви).

2. Каузальный подход — «любое конкретное событие вызвано сложными причинами и может иметь далеко идущие последствия» (Р. Хенви).

3. Холистский (целостный) подход.

Глобальное образование должно решить пять основных задач (совокупность следующих «измерений»):

- развитие непредвзятого взгляда на мир;
- развитие осознания состояния планеты;
- развитие кросс-культурной грамотности;
- развитие осознания динамики мировых процессов;
- развитие осознания возможностей и последствий осуществленного человеком выбора.

Пять «измерений» отражают основные представления о роли человека жизни, роли образования и роли педагога в становлении личности и базовыми в комплексе воспитательных ценностей, на основе которой выстраивается аксиологическая модель педагогической системы глобально-ориентированного образовательного учреждения. В российской педагогике эти пять принципов были дополнены шестым принципом, сформулированным Капраловой Р. М., как выражающим сущность русских культурных традиций: «От совершенствования самого себя к совершенствованию мира». Именно в данном принципе локальное и глобальное обретает духовно-личностную сущность. Гуманистическая общечеловеческая позиция, представленная в модели Р.Хенви, привлекательна для мировой системы образования, так как, будучи, направленной на решение глобальных проблем, она не противоречит идее патриотизма. Учащиеся должны знать достоинства национальной культуры и быть патриотами, но вместе с тем патриотизм не должен вырождаться в шовинизм. Идеи модели глобального образования позволяют на мир как на объект познания преобразования и защиты. Человек как его часть тоже должен быть защищен. Основная задача человека - гармонично вписаться в систему взаимосвязей на культурном, социальном, и других уровнях общественной жизни.

Выпускники глобально-ориентированной школы должны обладать:

- способностью предвосхищения (способность справляться с новыми ситуациями, предвидеть события, увязывать прошлое с настоящим и будущим, оценивать последствия текущих событий и принимаемых решений, изобретать новые альтернативы и разделять ответственность за принятые решения);

- способностью сопричастности (способность к сотрудничеству, диалогу, эмпатии, взаимопониманию и сопереживанию, умению общаться с людьми).

Предвосхищение и сопричастность не существуют друг без друга, как не существуют друг без друга время и пространство. Оба аспекта должны проявляться как на самом широком международном уровне, так и на уровне ближайшего окружения.

Выделяют принципы построения содержания образования в глобальной школе: изучение проблем в рамках глобальных систем (системный подход); изучение человеческих ценностей и культур (культурологический и ценностный подходы); анализ и самостоятельный поиск решений глобальных проблем (проблемный подход); изучение истории цивилизаций (исторический подход). Сочетание этих подходов обеспечивает

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

активизацию мышления и диалогического взаимодействия в педагогическом процессе, его практическую направленность.

Аксиологическая модель педагогической системы глобально-ориентированной школы включает такие воспитательные ценности, как активный инициативный человек, ответственный за жизнь на земле, принимающий и уважающий всех людей на планете. Педагог выступает как партнер и исследователь, который в совместной деятельности с ребенком стремится решить насущные проблемы мира. Общечеловеческие ценности (забота о людях и о планете) являются приоритетными во взаимоотношениях между педагогом и детьми.

Американская модель соединяет в себе идеи глобального образования с идеями прагматической педагогики, основными системообразующими принципами которой являются: обучение посредством делания», целостный подход, игра, связь свободы и индивидуальности, обучение как способ решения реальных проблем, вызывающих у детей активное отношение к жизни. Д. Дьюи видел в образовании могучее средство развития личности ребенка и совершенствования общества. В основе концепции прагматической педагогики или педагогики прогрессивизма (Ч. Пирс, У. Джемс, Д.Дьюи) находится ребенок с его активным деланием реальности». Мир представлен в качестве предмета жизненного опыта, той внешней средой, которая порождает неопределенный хаос ощущений и переживаний. Человек преодолевает не физическое сопротивление предмета, а свои затруднения, сомнения, нерешительность. Деятельность необходима не только для изменения мира, но прежде всего для упорядочения опыта человека, оптимизации его убеждений. Д.Дьюи свой вариант прагматизма называл инструментализмом. Опыт взаимодействия человека с окружающей средой кои конкретизируется благодаря введению понятия «проблематичная ситуация». Из их совокупности и складывается человеческая жизнь как опыт, который имеет внутреннюю тенденцию совершенствования. Инструментализм предлагает рациональный метод преобразования неопределенной проблематической ситуации в определенную.

Д.Дьюи рассматривал прагматическую педагогику как философскую теорию, которая должна непосредственно влиять на воспитание в школе, помогать формировать ценностное отношение человека к миру, способствовать изменению духовных и моральных связей людей в обществе. По мнению ученого, нет конечной цели образования. Оно есть непрерывный, всю жизнь продолжавшийся процесс. Педагогические цели материализуются в человеческих достижениях. Он считал необходимым дифференцировать цели образования по отношению к каждому ребенку, соотносить их со свойственными каждому индивиду активностями и нуждами. «Рост» рассматривался им как сквозная цель воспитания, тесно связанного с самоусовершенствованием и самореализацией личности. Учитель, по мнению Д.Дьюи, - творческая личность, приобщающая детей к глубокому пониманию жизни и самих себя, открывающая перед ними возможности самореализации. В методике организации педагогического процесса преобладают традиционные для прагматической педагогики способы: Дальтон-план, метод проектов, исследовательский метод, комплексное построение программ, интеграция.

Цель глобально-ориентированной школы: «Школа будет учить детей решать задачи, которые перед ними ставит жизнь, и создавать возможные пути построения своего собственного будущего и будущего мира. Обучая наших детей, мы будем помнить о культурном разнообразии мира и о том, что все в мире взаимосвязано. Наши школы будут способствовать созданию благоприятного окружения, в котором дети смогут разносторонне развивать свой ум и интересы. Мы будем готовить наших детей к тому, что изменения в общественной жизни, в сфере политики, а также в области экологии и технологии постоянно набирают темп. Для того, чтобы жить полноценной жизнью таком мире, нашим детям будет необходимо следующее: умение работать, объединяя совместные усилия, в различных условиях и ситуациях; прочные знания и основные

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

умения по основным предметным циклам; способности применять знания и умения в реальных жизненных ситуациях; компетентность в сборе и использовании информации; способность к аналитическому критическому и творческому мышлению; готовность понимать и уважать людей, а также строить взаимоотношения, принимая и ценя имеющиеся у них сходства и различия; умение эффективно общаться устно, письменно, а также с помощью современной техники и художественных средств; эмоционально социальное и физическое благополучие, включая уважение к себе; потребность и способность к самообразованию в течение всей жизни; система основных ценностей, принятых в данном сообществе».

Модель выпускника американской глобально-ориентированной школы представлена следующим образом:

«Учащиеся, завершающие обучение в глобально-ориентированных школах, будут подготовлены жить в мире, характерной чертой которого является безграничное разнообразие форм существования. Они будут в состоянии противостоять разнообразным неожиданностям и окажутся действительно жизнеспособными в ХХ веке благодаря умению видеть логические взаимосвязи в исторических событиях и явлениях природы. Они готовы вести полноценный образ жизни в условиях меняющегося мира. Они осознают свои потенциальные способности и реализуются как колоритные личности, приносящие реальную пользу обществу; обладают желанием учиться познавать мир на протяжении всей своей жизни; понимают, адекватно относятся к жизненным ценностям различных групп; осуществляют свою деятельность, способствуя сохранению всего многообразия биологических и физических экосистем планеты в их гармонии; понимают и осознают исторические заслуги и современную значимость разнообразных групп населения, которые складываются в сообщества, нации и в конечном итоге суммируются в население земного шара; понимают уникальность всех обществ и их культур, самобытно идущих по своему пути экономического и политического развития, обусловленного своеобразием истории и конкретных особенностей; осознают тот факт, что различные культуры внесли неоценимый вклад в сокровищницу человечества посредством неповторимости форм художественной выразительности и богатства философских идей; они обладают способностями налаживать эффективный контакт со всеми людьми независимо от их личностных характеристик и благодаря преемственности культур; относятся с уважением и восприимчивы к мнениям других во время общения; способны видеть возможности других, умеют избегать конфликтных ситуаций; видят разницу между восприятием собственного поведения другими людьми и личными впечатлениями; способны разбираться в основных понятиях экологической системы; знают ее биологические и физические характеристики; имеют практические знания в нежелательных последствиях воздействия различных сил, баланс в природе; принимают участие в многообразных видах деятельности, направленных на улучшение экологии в будущем; знают местную, региональную и мировую топографию; являются разумными пользователями в пределах существующей экосистемы; принимают участие в справедливом распределении конечных запасов природных ресурсов; активно содействуют сохранению и восстановлению природного равновесия экологической системы планеты».

Достижение этих задач осуществляется через специально разработанное содержание образования глобально-ориентированной школы (специальные учебные программы, учебные планы, особая структура содержания, построенная на принципе интеграции и преемственности) и через педагогические, образовательно-воспитательные технологии (strategies), базирующиеся на принципах партнерства, диалога, исследовательского поиска, творчества.

Анализ содержания школьных программ позволил нам выявить принципы построения содержания образования американской глобально-ориентированной школы:

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

- холистский подход реализуется через принципы целостности, системности, глобальности;

- каузальный подход реализуется через принцип проблемности, историчности;

- принцип интеграции позволяет реализовать выше названные принципы через решение глобальных проблем, перед которыми стоит человечество;

- культурологический подход реализуется через принципы поликультурности, диалога культур, толерантности.

Эти подходы и принципы реализуются во взаимосвязи, единстве, взаимопроникновении. Интеграция изучаемого материала является средством воспитания целостного восприятия мира, осознания причинно-следственных связей.

Существуют основные подходы к осуществлению интеграции в содержании глобального образования:

1. «Слияние» означает, что части учебного плана образуют новое неразрывное единство (например: объединяются программы по истории и языку, образуя новый гуманитарный курс; или же все предметы вплетают в единый тематический блок; или определенный день может стать днем глобального мышления» на уроках по всем предметам).

2. «Вставка» предполагает, что часть курса по одному предмету входит в учебный план другого.

3. «Корреляция», то есть установление соотношений в программ учебных предметов, достигается за счет синхронизации процесса обучения и выявления связей между отдельными элементами содержания.

4. «Гармонизация». При таком подходе интеграция достигается за счет того, что несопоставимы компоненты превращают в сопоставимые для того, чтобы освоение одного из них облегчало освоение другого (например, все учителя школы могут использовать унифицированные требования к написанию эссе по разным предметам, ставить цели, общие для всех предметов).

5. «Межпредметные связи» и «межпредметные курсы». Если учебный план включает в себя в основном дисциплины с традиционными наименованиями, программа обучения в одном классе должна быть построена так, чтобы учебные предметы не воспринимались, как изолированные.

6. «Тематическое единство». Средством интеграции при этом подходе могут стать темы исследовательских проектов. Тематическое единство может быть концептуальным (общность понятий), феноменологически (общность рассматриваемых явлений), проблемным.

Концептуальная модель педагогической системы глобально-ориентированной школы включает в себя модель педагога. К педагогам, которым предстоит внедрять эту концепцию в образование, предъявляются определенные требования. Р.Фриман предлагает создавать более или менее стабильные коллективы учителей-разработчиков для совместного решения проблем. Автор делит педагогические умения, необходимые для глобально-ориентированного образования на 2 группы, представляя своего рода модель педагога глобальной школы:

1 Группа. Выполнение функциональных задач (Task roles):

- умение предложить решение новой идеи, дать новое определение проблемы, поставить новые цели;

- умение получать информацию: попросить уточнить мысль, запросить дополнительные сведения, попросить других выразить свое отношение к чему-либо;

- умение сообщать информацию: приводить факты, делать обобщения, делиться опытом, формулировать существующие мнения и комментировать источник или ценность;

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

- умение развивать мысль, уточнять, приводить примеры, предлагать иную интерпретацию идеи, развивать уже выраженные суждения, строить гипотезы относительно реализации внесенной идеи;

- умение координировать или классифицировать информацию: выявлять связи между различными идеями, сводить их в единое целое, объединять различные виды деятельности и функции их исполнителей;

- умение задавать направление ходу обсуждения: определять, насколько группы приблизились к достижению цели дискуссии, предлагать, уточнять направление дискуссии;

- умение подводить итоги: сводить воедино и резюмировать содержание завершившейся дискуссии.

2 группа. Организация группового взаимодействия

- обеспечение равного участия, вовлечение в дискуссию молчаливых членов группы, предложение регламента выступления, чтобы услышать мнение каждого;

- поощрение: дружелюбная реакция на чужие высказывания, выражение согласия, признание важности сказанного другими;

- выработка критериев, касающихся содержания и процедуры группового сотрудничества, предотвращение решений, противоречащих критериям, выработанным группой;

- способность следить за ходом дискуссии: готовность согласиться с мнением большинства, осмыслить убедительность чужих идей, быть внимательным слушателем;

- выражение общегруппового отношения к проблеме: умение суммировать позицию группы; пояснить, как группа относится к конкретным идеям и решениям;

- способность выступить в качестве посредника: умение сформулировать суть конфликта, искать компромисс или принципиально новый подход к решению проблемы.

Грэм Пайк (Graham Pike), профессор Международного института по проблемам глобального образования университета в Торонто, разработал иную модель учителя глобальной школы, которая была представлена в его докладе на международном семинаре «Подготовка и переподготовка учителей для школ глобального образования России» в октябре 1995 года в Рязанском государственном педагогическом университете. Учитель, по мнению Г. Пайка, обладает комплексом способностей:

- мыслит глобально;

- видит мир во всем разнообразии;

- интересуется чужими культурами и точками зрения;

- убежден в человеческих возможностях;

- его работа ориентирована на будущее;

- использует широкий спектр технологий преподавания;

- заинтересован в формировании целостной личности;

- пытается достичь соответствия между способом подачи содержания самим содержанием;

- создает у школьников уверенность в своих возможностях; Ч' выходит за рамки отдельного предмета;

- повышает уровень образованности своего сообщества.

Основные характеристики: восприимчивый ко всему новому, терпимый, гибкий, чувствительный, человечный, гуманный, внимательный, преданный своему делу, мотивированный, энергичный; готовый проводить реформы, критически мыслящий; совершенствующийся на протяжении всей жизни.

Второстепенные характеристики: всегда в курсе происходящего мире, много путешествующий; знакомый с другими культурами; способный замечать взаимосвязи; реализующий; принципы, которые сам проповедует; способный работать в коллективе; обладающий чувством юмора скромностью.

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

Первый иерархический уровень структурно-иерархической модели педагогической системы американской глобально-ориентированной школы характеризуется партнерскими равноправными отношениями между педагогами и учащимися (students), диалогическим общением. **Второй иерархический уровень** характеризуется демократическим стилем руководства со стороны педагогов, детским самоуправлением. Характер взаимодействия в совместной деятельности педагогов и учащихся на этом иерархическом уровне реализуется через технологии, которые строятся на принципах партнерства, креативности, кооперации и индивидуальной инициативы и активности. Исследовательская кооперативная деятельность позволяет сочетать индивидуальную инициативу с сотрудничеством в парах группах: коллективная организация деятельности предусматривает участие каждого в планировании, подготовке, проведении, обсуждении совместных дел всех членов коллектива; коллективное творчество — проведение совместных дел с выдумкой, фантазией, игрой, импровизацией, коллективное целеполагание - совместная выработка и осмысление взрослыми и детьми целей и идеалов своей коллективной жизни, а также выбор на основе этих целей предстоящих общих дел. Исследовательский подход включает учащихся вместе с педагогом в практическую деятельность по поиску ответов на вопросы, проблемы, которые ставит реальная жизнь социума. Целостный педагогический процесс (третий иерархический уровень педагогической системы глобально-ориентированной школы) в содержательно-целевом компоненте состоит из решения проблематичных жизненных ситуаций, которые способствуют развитию умений принимать решения по конкретным вопросам сообщества, например: «Как можно уменьшить ненужную трату бумаги в школе?» «Как сделать нашу школу более безопасным местом?», «Как сделать, чтобы каждый чувствовал себя в школе, как дома?», «Как мы можем способствовать сохранению гражданского мира?» и т.д. Метод проектов включает детей и педагогов в создание «продукта». Блок уроков может быть нацелен на создание точных копий чего-либо; музыкального или хореографического шоу, спектакля; диорамы или фрески; письменного творческого текста или видеозаписи.

Пространственно-временное поле педагогической системы глобально-ориентированной школы включает программы в соответствии с годами учения.

Содержание выстраивается на основе подходов, учитывающих специфику возраста. Содержание образования младшей ступени строится на основе выше концептуальных принципов, реализуемых через общение с педагогами и ровесниками, творчество, фантазию, драматизацию, театрализацию, экскурсии, поездки, выполнение заданий по письму, чтению, математике. В начальных школах (в США — 6 лет обучения) приоритет отдается развитию концептуальных основ, а также базисным навыкам и умениям (грамотность и устное общение как способы получения информации). Исходя из этих двух задач, начальная школа развивает системное мышление, готовит к восприятию различных культур, к видению мира в исторической перспективе, то есть призвана сформировать только такие понятия, как «независимость», «культура», «изменения», «конфликт» и т.д., но и более узкие понятия, входящие в эти сферы. Базисные навыки и умения означают: способность получать и перерабатывать информацию; решать проблемы; критически мыслить; участвовать в общественной жизни; грамотность и коммуникативную компетентность на родном и иностранных языках.

К приоритетам среднего звена школы относятся следующие знания и умения: видение мира в исторической перспективе; участие в общественной жизни; системное мышление, ментальные операции, широта восприятия мира; возможности специализации (это задача старших классов); совершенствование базисных навыков и умений на более высоком уровне.

Приоритетами старшей ступени являются: гражданская позиция, видение проблем настоящего и будущего человечества; глубина восприятия мира; учет действующих факторов, различных компонентов и событий; широта восприятия; учет

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

разносторонних систем и этических ценностей. Элективные курсы дают свободу выбора, создают условия для развития индивидуальных особенностей и самореализации детей; иностранные языки, современные системы и технологии, страноведение, изучение чужих культур, непривычных для западной цивилизации перспектив восприятия мира, глобальные проблемы, стоящие перед человечеством, так называемые академические дисциплины.

На средней и старшей ступенях больше внимания уделяется специфике конкретных предметов, однако, содержание образования и здесь значительной мере регулируется принципом интеграции. В результате программы учебных предметов больше напоминают по структуре традиционные курсы, содержащие в то же время и межпредметный материал. Исследовательские индивидуальные и групповые проекты, кооперативная деятельность, дискуссии, ролевые и деловые игры, практикумы на этом этапе образования преобладают. Принцип целостности и интеграции реализуется через смысловой центр, вокруг которого строится учебный план каждого года обучения.

Особенность целостности педагогической системы глобально-ориентированной школы и ее гуманистический характер заключаются, прежде всего, в совместной практической деятельности педагогов и учащихся на благо сообщества. Эта деятельность, направленная на решение глобальных проблем, объединяет детей и взрослых, наполняя ценностным смыслом их взаимодействие — общение и кооперативную деятельность.

При гуманизации педагогической системы школы идеи инструментализма оставались фундаментальными воспитательными ценностями, позволившими педагогическим коллективам принять инновационные идеи глобально-ориентированного образования безболезненно: практическая кооперативная деятельность стала наполняться новым ценностным смыслом и содержанием, имеющим социальную направленность, которую несло глобальное образование. При таких преобразованиях педагогической системы требовалось лишь дополнение ценностных ориентаций учителей в области глобальных проблем. Школы, в которых начались инновационные преобразования в соответствии с концепцией глобального образования, стали лабораториями по подготовке учителей с глобально-ориентированным мышлением.

Таким образом, в ходе инновационных преобразований основные изменения происходили не на первом (отношения «педагог — воспитанник» и общение) и не на втором иерархических уровнях педагогической системы (формы совместной деятельности), так как они уже осуществлялись на принципах межсубъектного взаимодействия. Основные преобразования педагогической системы американских школ осуществлялись на третьем уровне педагогической системы: прежде всего в соответствии с гуманистическими целями глобального образования пересматривалось содержание целостного педагогического процесса в начальной, средней и старшей школах. При этом имели место сложности организационного плана, так как необходимо было скоординировать деятельность разных педагогических коллективов, создать и сохранить концептуальную преемственность в целях, содержании, технологиях.

Перестройка педагогической системы школ основывалась на следующих принципах:

1. Опора на положительное в педагогическом опыте учителей и в существовавшей педагогической системе.
2. Ценностный характер преобразований.
3. Личностно-центрический подход к педагогам, детям, их родителям сообщества как субъектам инновационных преобразований.

Педагогический коллектив пересматривает действующие программы школы, образовательные методики и технологии сквозь призму концептуальных положений глобального образования. Было решено органично сочетать существующие и новые компоненты, привлечь творческий потенциал педагогических коллективов.

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

Разработку учебного плана В.М.Книп представляют как четырехступенчатую процедуру, начиная с формулировки основных целей и приоритетов, которые, конкретизируясь, ложатся в основу взаимосвязанных учебных курсов.

На первой стадии было проведено ранжирование целей педагогической системы школы от двенадцатого класса к первому, дифференциация и интеграция задач по отдельным учебным программам. Были определены приоритеты на разных ступенях образования в области целей и содержания, выбраны основные направления построения учебного плана, разработаны средства сочетания общего образования со специализацией и элективными курсами (на основе принципа свободы выбора), осуществлен отбор учебного материала, включающего общий «базовый» уровень и для индивидуального выбора каждым школьником.

На второй стадии ранжируются цели по ступеням образования и уточняется иерархия промежуточных целей, определяются предметы и курсы (основные и элективные), изучаемые на каждой ступени, а также основные компоненты их содержания.

На третьей стадии итоговые и промежуточные цели, темы и проблематика курсов соотносятся с возрастом, степенью образования; принимаются решения относительно структуры учебных курсов и реализации интеграции.

На четвертой стадии определяются конечные и промежуточные цели и каждого года образования, для каждого конкретного курса, создаются учебные программы, отбираются методики и технологии.

Таким образом, при перестройке целостного педагогического процесса на первой стадии рассматривается общая система содержания образования в школе, на второй характеризуются ступени образования в целом, дается «вертикальное» членение процесса образования, на третьей выявляются направления образования, реализуемые как на «горизонтально так и на «вертикальном» уровнях, на четвертой уточняются конкретные программы по «горизонтали» и по «вертикали».

Приоритеты содержания целостного педагогического процесса для начальной и средней школы в силу специфики возраста детей и тоже время соответствуют принципу преемственности.

Концептуальная модель педагогической системы школы продумана подробно по всем пяти компонентам и учитывает воспитательные ценности педагогических коллективов и член сообщества. Основные преобразования педагогической системы школы реализации гуманистической концепции были направлены на преобразование третьего иерархического уровня педагогической системы — целостного педагогического процесса, его содержательно-целевого компонента, так как традиционно школа до инновационных преобразований функционировала на принципах межсубъектного взаимодействия и кооперативной деятельности. Инновационные преобразования в педагогической системе школ при реализации концепции глобального образования прошли достаточно быстро и легко, так как требовали от педагогического коллектива, прежде всего, содержательной переработки учебных программ и не затрагивали главного — педагогической позиции учителей.

Гуманизация педагогической системы любой российской школы соответствии с идеями глобального образования является процессом более сложным и длительным в силу ряда следующих объективных и субъективных факторов:

1. Большинство отечественных школ функционируют в нормативно-формирующей парадигме, а это означает, что аксиологическая модель педагогической системы образовательного учреждения имеет ряд существенных отличий от аксиологической модели глобально-ориентированной школы.

2. Воспитательные ценности учителей, работающих в традиционных школах, расходятся с гуманистическими ценностями глобального образования.

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

3. Процесс преобразования педагогической системы школы на основе идей глобального образования должен носить радикальный характер, ведущий к перестройке всех трех иерархических уровней педагогической системы образовательного учреждения.

Российский Центр по проблемам глобального образования способствовал распространению идей глобального образования среди педагогической общественности (1993—1996 гг.) через систему международных семинаров, результатами которых стали выпуски сборников научных трудов: «Образовательные стандарты как основа создания учебных планов и программ» (1994), «Глобальное образование как средство гуманизации школы» (1995). В периодической печати был опубликован российский вариант концептуальной модели глобально-ориентированной школы. Важнейшим направлением деятельности Центра стало создание сети глобально-ориентированных учебных заведений в Москве, Санкт-Петербурге, Рязани (школы №14, 44), Сочи, Барнауле, Чебоксарах. Свой вариант глобально-ориентированной школы, так называемой «Пушкинской школы», предлагает В.С.Лысенко, своеобразна концептуальная модель глобально-ориентированной гимназии в Санкт-Петербурге.

Идеи глобального образования нашли живой отклик у педагогической общественности России, так как они соотносятся с гуманистическими идеями отечественных философов: идея ощущения человека как составной части цивилизации (П.А. Флоренский); идея всеобщей связи между людьми, человеком и миром (П. Чаадаев, С. Франк, Л. Карсавин, И.Лосский), идея неизбежности и целесообразности сближения культур и народов, где важную роль играет образование (Л.Н. Толстой, Д.И. Менделеев); идеи общечеловеческой культуры (Н.А. Бердяев); идея «всечеловеческой соборности» (В.С. Соловьев); идеи ноосферы (В.И. Вернадский); идея «космизма» (К.Э. Циолковский); идея диалогичности культур (М.М. Бахтин, В.С. Библер).

При разработке концептуальных моделей педагогические коллективы школ опирались на разработанную Центром концептуальную модель, глобально-ориентированной школы. На международном семинаре по глобальному образованию в 1994 году автором данной монографии была представлена разработанная на основе деятельностного подхода модель педагога глобально-ориентированной школы, включающая диагностируемые умения различных видов педагогической деятельности.

Гностическая деятельность:

- умение интегрировать знания из различных областей науки, техники, искусства, социально-экономической и культурной жизни разных стран;
- умение выявлять причинно-следственные связи в явлениях мирового развития и включать их анализ в преподаваемый предмет;
- умение оценивать информацию с учетом ее глобальной значимости;
- умение видеть общее и различное в несхожих культурах и донести это видение до учащихся;
- умение диагностировать способности, интересы, уровень знаний и совокупность умений учащихся, соответствующих стандартам глобального образования.

Проектировочная и конструктивная деятельность:

- умение диагностично формулировать учебно-воспитательные задачи способствующие достижению целей глобального образования;
- умение отбирать оптимальное количество необходимой информации к учебным планам и каждому уроку, включающей сведения о взаимозависимости и взаимовлиянии явлений окружающего мира, раскрывающую причинно-следственные связи как между явлениями, так и между субъектами взаимодействия;
- умение отбирать учебные формы, методы, приемы, технологии, способствующие развитию критического мышления учащихся, их социальной и познавательной активности.

Организаторская деятельность:

- умение осуществлять межсубъектное взаимодействие с учащимися;

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

- владение эффективными технологиям и способствующими развитию способностей и умений учащихся, определенных задачами глобально образования;
- владение технологией стимулирования у учащихся рефлексии, самопознания, формирования положительной Я-концепции, ответственности за свои действия и поступки;
- владение технологией развития у учащихся эмпатии;
- умение формулировать и ставить перед детьми конкретные и увлекательные для них цели познавательной и социальной деятельности;
- умения увлекать учеников в научно-исследовательскую деятельность по выявлению причинно-следственных связей и практическую деятельность по решению возникающих социальных, экономических, экологических локальных проблем;
- умения включать в учебно-воспитательный процесс проблемы общечеловеческих ценностей либо рассматривать явления сквозь их призму;
- умения организовывать совместную кооперативную деятельность;
- умения организации самоуправления учащихся.

Коммуникативная деятельность:

- владение способностью к эмпатии;
- умения устанавливать контакт и взаимное понимание, способствующие созданию творческой атмосферы, раскрепощению учащихся, свободному обмену мнениями, различными взглядами, формированию терпимости к другим точкам зрения;
- умение организовывать общение-диалог и полилог.

Концептуальные модели педагогических систем школ №14 и №41 имеют как сходные, так и отличительные черты. В нашем анализе мы остановимся на сходных признаках рязанских глобально-ориентированных школ для выявления их отличительных особенностей от американской глобально-ориентированной школы. Эти отличия позволят определить особенности процесса гуманизации рязанских школ, ориентирующихся на принципы глобального образования.

В 1994 году инновационный процесс в школах начался с модульных изменений в содержании образования, с поиска оптимальных способов интеграции содержания и его гуманитаризации, параллельно осуществлялись процессуальные преобразования в учебно-воспитательном процессе, отбирались и апробировались методики на принципах сотрудничества, креативности, диалогического общения. Особенностью инновационного процесса по гуманизации педагогической системы рязанских глобально-ориентированных школ является интеграция обучения с внеклассной воспитательной работой. Большой заслугой педагогических коллективов является смещение акцентов в учебно-воспитательном процессе в сферу воспитания, когда задача развития гражданских качеств, ответственности свои действия и поступки становится детерминирующей идеей, стимулирующей развитие гуманного целостного педагогического процесса.

На первом этапе гуманизации педагогической системы (1994—1998гг.) учителями глобально-ориентированных школ были разработаны интересные авторские учебные программы, апробированы многочисленные авторские методики и технологии.

Предстоит большая работа по преобразованию содержания учебно-воспитательного процесса на принципах гуманитаризации и интеграции. Эти преобразования затронули третий иерархический уровень педагогической системы — учебно-воспитательный процесс.

Учителя целенаправленно работают над реализацией идеи перестройки педагогического взаимодействия на основе личностно-ориентированного подхода. На этом этапе гуманизации педагогической системы школы необходимо решить самую сложную задачу — перестроить ядро педагогической системы — взаимодействие «педагог — воспитанник», перевести его из пространства межролевых и субъект-объектных отношений в пространство межличностных, субъектных. Изменение отношения в педагогов к детям на основе полного принятия ребенка как субъекта своей

Цыденова Л.Н., учитель английского языка

МАОУ «Лингвистическая гимназия №3 г. Улан-Удэ», Республика Бурятия

жизни, развития и воспитания связано с ценностными ориентациями учителей, их педагогической позицией.

Процесс гуманизации педагогической системы школ не может быть осуществление только через гуманитаризацию учебно-воспитательного процесса. Перестройка педагогической системы школы требует более глубоких, коренных, радикальных инновационных преобразований, затрагивающих прежде всего ядро педагогической системы — характер отношений «педагог — учащийся» и общения, затем эти преобразования захватывают второй и третий иерархический уровни педагогической системы школы. Последовательность преобразований, осуществляемых в педагогической системе школы, определяется творческими коллективами учителей с учетом существующих внешних и внутренних условий.

Таким образом, выбор аксиологической модели педагогической системы образовательного учреждения детерминирует успешность и длительность процесса ее гуманизации. Фактором, стимулирующим этот процесс, является гуманистическое психолого-педагогическое совершенствование учителей, осуществляемое в этих школах через разнообразные формы. Система постоянно действующих семинаров мастер-классов стимулирует самоопределение педагогов, развитие их гуманистической педагогической позиции, педагогической культуры и профессионализма.